



REGOLAMENTO PER L'INVIO E LA VALUTAZIONE SCIENTIFICA DEI CONTRIBUTI

Il presente regolamento è adottato in conformità dei principi del **COPE's Code of conduct for Journal Editors**.

1. Sottoposizione dei contributi

La richiesta di pubblicazione sulla Rivista AIC avviene attraverso la trasmissione del contributo, redatto conformemente alle regole editoriali della Rivista, all'indirizzo di posta elettronica **direttori@rivistaaic.it**.

La richiesta deve indicare:

- Dati, qualifica accademica e/o professionale e recapiti dell'Autore;
- La Sezione editoriale nella quale si richiede la pubblicazione (*Saggi, Relazioni a convegni, Note, Dibattiti*);
- Cinque parole-chiave;
- Nel caso in cui si proponga un contributo per la sezione Saggi, *abstract* nelle lingue italiana e inglese;
- Dichiarazione che il contributo sia esclusiva opera dell'Autore, nel rispetto delle norme sulla proprietà intellettuale, e che le posizioni espresse impegnano esclusivamente l'Autore; dichiarazione che l'Autore non abbia già pubblicato lo scritto in altra sede. Nel caso in cui lo scritto sia destinato alla pubblicazione in volume o in altra rivista cartacea tale destinazione, se già conosciuta, dev'essere indicata in nota. L'Autore è altresì tenuto a dichiarare alla Direzione se il contributo abbia ricevuto una valutazione negativa da parte di altra rivista.

2. Esame preliminare della Direzione

La Direzione svolge un esame preliminare dei contributi ricevuti, in ordine in particolare all'attinenza del contributo proposto ai temi trattati dalla Rivista e alla sua impostazione metodologica, oltreché alla sussistenza dei requisiti minimi per la pubblicazione, anche in relazione ai criteri editoriali della Rivista.

In caso di esito positivo la Direzione – tenendo conto dell'indicazione dell'Autore, ma senza risultarne in alcun modo vincolata – decide a quale Sezione editoriale ascrivere il contributo e lo avvia alla relativa procedura di valutazione.

3. Sezione Saggi

Rientrano in tale categoria i contributi la cui lunghezza consente la trattazione ragionevolmente estesa di temi di ricerca, corredati da un adeguato apparato di note.

La Direzione decide l'accettazione dopo aver inviato il contributo, reso anonimo, a due valutatori, scelti in base alla specifica competenza tematica e seguendo un criterio di rotazione.

La Direzione indica ai valutatori un termine entro il quale esprimersi e può procedere alla sostituzione di uno o di entrambi nel caso in cui il giudizio non sia espresso nei tempi assegnati.

La Direzione garantisce l'anonimato nel sistema di valutazione, secondo lo schema della *double blind peer review*.

L'autore riceve il rapporto di valutazione mediante la trasmissione delle schede contenenti i pareri anonimi resi dai valutatori, con eventuali suggerimenti per la revisione.

I valutatori possono esprimere, a parte, osservazioni rivolte esclusivamente alla Direzione.

La Direzione valuta se e come informare ciascun valutatore delle valutazioni espresse dall'altro.

In particolare:

- Se entrambi i valutatori si esprimono a favore della pubblicazione senza modifiche, il contributo è avviato alla pubblicazione;

- Se uno o entrambi i valutatori si esprimono a favore della pubblicazione, subordinandola a delle modifiche, i rilievi così formulati sono trasmessi all'Autore.
- Nel caso in cui l'Autore decida di uniformarsi, egli trasmette nuovamente il contributo alla Direzione, che può decidere se inoltrarlo di nuovo a uno o a entrambi i valutatori oppure procedere direttamente alla pubblicazione. In caso di valutazione finale positiva, il contributo è avviato alla pubblicazione; in caso contrario la Direzione valuta se rifiutare il contributo o procedere a un'ulteriore fase di revisione.
- Se uno dei valutatori si esprime a favore della pubblicazione, con o senza modifiche, mentre l'altro si esprime negativamente, la Direzione può decidere sulla pubblicazione in base alle valutazioni ricevute, oppure può trasmettere il contributo a un terzo valutatore; se quest'ultimo si esprime positivamente, il contributo è avviato alla pubblicazione, in caso contrario il contributo non viene pubblicato.
- Se entrambi i valutatori esprimono parere contrario, il contributo non viene pubblicato.

Nel caso in cui fosse richiesto il riesame di decisioni inerenti alla valutazione, la decisione spetta al Comitato di direzione, che può avvalersi anche di componenti del Comitato scientifico.

4. Sezione Relazioni a convegni

Per le relazioni tenute nell'ambito di convegni o seminari organizzati dall'Associazione Italiana dei Costituzionalisti, non si procede a valutazione.

In caso di relazioni a seminari o convegni diversi da quelli organizzati dall'AIC, il contributo, laddove ne presenti le caratteristiche, è avviato alla procedura di cui alla Sezione Saggi.

5. Sezione Note

I contributi destinati alla sezione Note trattano sinteticamente questioni giuridiche di particolare attualità.

Di norma, per i contributi destinati a questa sezione viene utilizzata una procedura di valutazione in forma semplificata, per la quale la Direzione decide sull'accettazione dopo aver inviato il contributo, in forma comunque anonima, a un valutatore. Si applicano comunque, ove compatibili, le regole della Sezione Saggi.

6. Sezione Dibattiti

È facoltà della Direzione aprire temporaneamente una o più Sezioni speciali sul sito per ospitare contributi legati a particolari argomenti di attualità anche a seguito di specifiche *call*, rivolte ai soci dell'Associazione Italiana dei Costituzionalisti o aperte anche a non soci.

I contributi di tali Sezioni non sono sottoposti a procedura di valutazione e la scelta circa la pubblicazione è rimessa alla Direzione della Rivista.

7. Contributi di Autori di particolare autorevolezza

A discrezione della Direzione, i contributi di Autori di particolare autorevolezza possono essere avviati alla pubblicazione senza essere sottoposti alla procedura di valutazione. Di tale procedura è data menzione in nota al contributo stesso.

8. Indice tematico

La Redazione cura un indice tematico basato sulle parole chiave associate ai contributi.

9. Tempi di pubblicazione dei contributi sottoposti a valutazione

In considerazione della rigorosa procedura di valutazione indicata, che segue le indicazioni richieste per le riviste di fascia A, la pubblicazione dei contributi sottoposti a valutazione richiede un tempo complessivo stimabile in **non meno di tre mesi** dall'invio del contributo da parte dell'Autore.